

Emmen, 30 juli 2018.

Geacht bestuur,

Op zaterdag 21 juli vond voor afdeling 10 de eerste jonge duivenvlucht plaats vanuit Gennep. Deze vlucht verliep met name voor de Zuidoosthoek van Drenthe en een deel van Groningen rampzalig. Naar schatting is 50% van de in genoemde regio ingezette duiven nog steeds onderweg. Verliezen met jonge duiven worden meest in het begin van het seizoen geleden. Dit kan te maken hebben onervarenheid, het niet helemaal gezond zijn of onvoldoende hersteld zijn van ziekte. Maar de hoeveelheid die nu verdwenen is kan niet toegeschreven worden aan bovengenoemde redenen. Hier moeten we zoeken naar andere oorzaken. Vanuit het bestuur is geen enkele reactie gekomen over hoe e.e.a. plaats heeft kunnen vinden. Over het verloop hebben wij niets kunnen lezen op de website van afdeling 10. Communicatie naar de liefhebbers is, en zeker in dit geval, van essentieel belang. Dat dit niet gebeurd is betreuren wij ten zeerste. Volgens ons is het een stuk verantwoordelijkheid van het bestuur richting liefhebbers. Met name naar liefhebbers die in sommige gevallen meer dan gehalveerd zijn qua aantallen. Naar aanleiding van dit voorval hebben de voorzitters van bijna alle verenigingen, met als vlieggebied rayon 8, op maandagavond 30 juli 2018 een overleg gehad. Wij zijn het met ons allen eens dat duivensport in deze vorm geen uitdaging meer oplevert. In plaats van een uitdaging zorgt het voor frustraties bij ons. Waarom bijvoorbeeld worden adviezen van de NPO terzijde geschoven?.. Geen 25, maar 28 duiven in de mand. En in ons geval ook nog, de bovenste en onderste rij vol terwijl het advies was deze vrij te houden vanwege te hoge temperaturen. Hierdoor is het vertrouwen in een goede afloop van een vlucht behoorlijk geslonken. Wat ons overigens wel verbaast is dat op een andere route de onderste en bovenste rij wel vrij waren. Hier is volgens ons, naast de geleden verliezen, duidelijk sprake van concoursvervalsing. Daarnaast moet het volgens ons niet zo zijn dat het welzijn van duiven onder druk komt te staan vanwege capaciteitsproblemen. Het is bijvoorbeeld volgens ons niet zo'n grote moeite om voor de eerste inkorfdatum, bij vereniging te gaan inventariseren hoeveel duiven zullen worden ingezet. Met deze getallen kan dan gepland worden. Inmiddels hebben wij begrepen dat onderzoek plaats heeft gevonden. Duiven zijn onderzocht door een gespecialiseerd dierenarts en uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat in de voorste luchtwegen sprake was van cel afbraak, ontstaan door slechte verluchting en uitdroging. Hieruit kunnen wij concluderen dat door overbelasting van onze container problemen bij de duiven zijn ontstaan. En wel op dusdanige wijze dat voor veel jonge duiven de weg naar huis een brug te ver is geworden. Die konden simpelweg niet meer goed oriënteren. Dit blijkt ook wel uit het aantal opgaven in de regio waar ze gelost zijn. In dit overleg werden een aantal punten ingebracht waarvan wij op korte termijn een absolute meerwaarde zien.

1. De beginafstanden zijn voor de verenigingen in ons rayon te groot. Beter is om met kortere afstanden te beginnen. Wij zien graag een station met een kortere afstand.
2. De verenigingen moeten te vroeg beginnen met inkorven. Dit gebeurt meest op het heetst van de dag, tegen een uur of 5. Bepaald niet goed voor het welzijn van de jonge duiven. Later beginnen moet volgens ons geen probleem zijn bij de beginvluchten vanwege korte afstanden en dus gemakkelijk te berijden.
3. Het advies van de NPO opvolgen. Als het voorstel 25 is, dan wordt het ook 25. Als de bovenste en onderste rijen vrij moeten blijven, dan blijven die ook vrij. Als dit zorgt voor capaciteitsproblemen dan zoeken naar oplossingen in de vorm extra containerhuur. Anders aan liefhebbers vragen niet alle duiven mee te doen, bijvoorbeeld een maximum van 50. Alles in het welzijn van de duiven en niet in het belang van liefhebbers.
4. Voor de vlucht inventariseren naar de behoefte om deel te nemen.

5. Voorkomen dat jonge duiven in een kleine container opgehaald worden. De verluchting van deze karren laat in onze ogen te wensen over. Ze zijn aangepast maar wij hebben zo onze twijfel over het functioneren hiervan. Het beste is de eerste 3 vluchten, als het kan alle vluchten, de jonge duiven rechtstreeks in de grote container te plaatsen die dan volgens de adviezen van de NPO gevuld wordt.
6. Wij verwachten van u dat u vóór het vliegseizoen 2019 komt met een voorstel aan de ledenvergadering inzake een " hitteprotocol" . Hiermee kunnen dit soort situaties in de toekomst worden voorkomen en dat door het bestuur op een voor alle deelnemers verifieerbare, dus transparante en navolgbare wijze deze worden nageleefd en gehandhaafd."

In ieder geval hebben wij als voorzitters wel afgesproken dat onze verenigingen zich gaan houden aan de NPO-adviezen. Als het advies is, maximaal 25 in de mand, dan doen wij dit ongeacht hetgeen de afdeling wil. De bovenste en onderste rijen zullen door ons, als het NPO-advies leeg laten is, niet gevuld gaan worden. De NPO-adviezen zien wij als een absolute bovengrens en wij verwachten van u binnen deze grenzen te blijven.

Nogmaals, wij betreuren het ten zeerste dat e.e.a. zo gelopen is. Wij zien echter geen andere weg dan deze, mede doordat u schittert door afwezigheid. Wij denken dat het verstandig is om op korte termijn met elkaar in gesprek te gaan om in de toekomst deze grote problemen te voorkomen. U moet ook weten dat de duivensport in het Haagse onder een vergrootglas ligt. Misstappen als deze mogen niet plaats vinden en moeten wij in de toekomst zo veel mogelijk zien te voorkomen. Op het weer hebben wij geen invloed, in het verbeteren van vervoer van onze vogels wel en daar is het ons om te doen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

De voorzitters van verenigingen 0318, 0319, 0352, 0331, 0324, 0334 en 0356.



Afdeling 10 Noord-Oost-Nederland

Aan de voorzitters verenigingen rayon 8

Secretariaat

M. Koning
Zuiderveen 5
9674 HA Winschoten
T 0597 424312
bestuur@npoafdeling10.nl

Datum 5 september 2018
Betreft reactie mailbericht van 1 augustus 2018

Geachte voorzitters van de verenigingen
0318, 0319, 0324, 0331, 0334, 0352 en 0356,

Naar aanleiding van het bericht van 1 augustus van dhr. van Zwienen, welke wij namens u als voorzitters van de verenigingen in rayon 8 hebben ontvangen, doen wij u hierbij onze reactie toekomen.

Allereerst willen wij graag refereren aan het feit dat het bestuur binnen de mogelijkheden die ons ter beschikking staan, de verantwoordelijkheid dragen voor het vervoer en de lossingen, dit in nauwe samenspraak met de vervoers- en lossingscommissie. Het bestuur legt dan ook verantwoording af tijdens de algemene ledenvergadering. Het is aan de ledenvergadering deze verantwoording te beoordelen.

De kaders waarbinnen uitvoering dient te worden gegeven aan het vervoer en de lossingen worden in de ledenvergaderingen van de NPO cq. afdeling vastgesteld. Zoals bij u ook bekend worden regelmatig onderwerpen in deze behandeld tijdens de ledenvergaderingen van de afdeling. Met z'n allen streven we naar het optimaliseren van de kaders en suggesties/voorstellen welke worden aangedragen ter verbetering hiervan worden door het bestuur vanzelfsprekend dan ook serieus ter harte genomen. Hoe spijtig de verliezen van duiven ook zijn voor de liefhebbers die het betreft, laat dat vooral duidelijk gesteld te zijn, is een onderbouwde analyse van incidenten welke hebben plaats gevonden noodzakelijk om te kunnen beoordelen of deze incidenten, ook moeten leiden tot structurele aanpassing van de kaders, daarbij in ogenschouw nemend de consequenties voor de uiteindelijke uitvoerbaarheid ervan. Wel willen wij, zoals vaker gememoreerd tijdens ALV's, benadrukken dat het bestuur niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor daadwerkelijke verliezen van duiven, daar ligt uiteindelijk de verantwoordelijkheid duidelijk bij de liefhebber zelf.

Jaarlijks vindt er een evaluatie plaats over het afgelopen seizoen tussen het bestuur en de vervoers- en lossingscommissie. Wij zeggen hierbij dan ook toe, zonder daar nu inhoudelijk op te kunnen reageren, dat de door uw verenigingen ingebrachte zes punten zeker worden geagendeerd voor het hiervoor genoemde evaluatieoverleg en uiteindelijk worden de door uw verenigingen ingebrachte voorstellen behandeld tijdens de aankomende ALV's. Het tempo waarin dit zal plaats vinden kunnen we nog niet exact aangeven, maar in ieder geval voor de start van het nieuw vliegseizoen.

Tot slot willen wij de uitgebrachte NPO-adviezen m.b.t. het vervoer enigszins nuanceren. Vanzelfsprekend worden de NPO adviezen meegewogen in de besluitvorming hoe om te gaan met eventuele calamiteiten, maar deze adviezen zijn enerzijds niet bindend en hebben anderzijds betrekking op het totaal beschikbare wagenpark binnen Nederland

welke niet uniform is voor wat betreft de kwaliteit. Vanuit de WOWD is ons kenbaar gemaakt dat de kwaliteit van het vervoer van onze afdeling tot de top behoort. Refererend aan hetgeen u aanhaalt in uw brief m.b.t. de mandbezetting, willen wij benadrukken dat het niet de bedoeling kan zijn dat verenigingen uit eigen beweging afwijken van de richtlijnen aangegeven vanuit het afdelingsbestuur, ook indien deze blijken af te wijken van de uitgebrachte NPO adviezen. Dit zou ten opzichte van de verenigingen die de richtlijnen van het bestuur wel opvolgen niet sportief zijn en onacceptabel. Zoals in het begin aangegeven is het vanzelfsprekend wel aan de verenigingen de door het bestuur genomen besluiten tijdens de ALV's te beoordelen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij gaan de komende periode aan de slag met de door u ingebrachte voorstellen.

Hoogachtend,

het bestuur Afdeling 10 Noord-Oost-Nederland,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Koning', written over a horizontal line.

M. Koning
secretaris

Aan bestuur afdeling 10.

Datum: 20 september 2018

Geacht bestuur,

Wij hebben uw schriftelijke reactie van 5 september op onze mail van 1 augustus jl ontvangen.

Onderstaand geven wij u onze reactie daarop alsmede een aantal acties die wij daar vanuit ons aan verbinden.

Over het proces van beantwoording:

Het verbaast en ontstemt ons dat u pas na ruim 1 maand reageert op een hot item –letterlijk en figuurlijk- waarin u *met klem* wordt verzocht om met ons in gesprek te gaan. Op geen enkele wijze is in de tussenliggende periode door u contact met ons gezocht noch informatie via de communicatiekanalen die u ter beschikking staan gedeeld. Wel is er onzerzijds met regelmaat en herhaaldelijk gevraagd wanneer we iets mochten vernemen.

Daar vinden we dus wat van!

Over de inhoud van uw reactie:

U wijst op de reglementaire gang van zaken, waarbij u komt met formele antwoorden als “bestuur is slechts verantwoordelijk voor het binnen de mogelijkheden regelen van vervoer”; “legt verantwoordelijkheid af tijdens de ALV” en “bestuur kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de verliezen, dat is de liefhebber zelf”....

Verder meldt u een aantal –even weingzeggende- zaken als “we streven met zijn allen”; “verbetersuggesties worden door het bestuur vanzelfsprekend serieus ter harte genomen”; “er is een onderbouwde analyse van incidenten nodig voordat structurele kaders kunnen worden aangepast”; “u kunt nu nog niet reageren maar zegt toe”; “u gaat de door ons ingebrachte punten bespreken met vervoers- en lossingscommissie”; “we nuanceren de uitgebrachte NPO adviezen enigszins”; “vanuit WOWD bekeken behoort de kwaliteit van ons vervoer tot de top”;

Om af te sluiten met een *ruime* passage over het feit dat het niet sportief is om als verenigingen af te wijken van de door de afdeling voorgeschreven mandbezetting, los van wat de NPO hierover adviseert.

Ook hier vinden wij wat van dus!

Over de relatie tussen uw bestuur en basisverenigingen/leden:

Die wordt er volgens ons zo niet beter op. Waarom niet gewoon overleg aangaan, duiding geven aan de eerste analyse van hetgeen er tav het vervoer van de eerste wedvlucht jonge duiven is misgegaan, beter had gekund etc. daarin kun je het volgens ons als goed bestuur niet maken om te doen (of beter: te laten) wat nu de keuze van uw bestuur is geweest. Het laten “dooretteren” met wellicht (dat is nu voor ons ook gissen) als doel “laten doodbloeden” van zo’n belangrijk signaal gegeven door en namens een aantal basisverenigingen die in dezen zich serieus en ernstig benadeeld voelen (en zolang het tegendeel niet is bewezen ook feitelijk zijn). Volgens onze bescheiden mening dient het bestuur haar statutaire taak overeenkomstig artikel 3, eerste lid, na te komen en zich niet te

verschillen achter quasi formele doodoeners zoals die waaruit 95% van uw reactiebrief bestaat. Natuurlijk weten wij zelf ook wel dat we als liefhebbers zelf verantwoordelijk zijn voor de duiven die we inzetten! Dat hoeft u ons niet zo uitgebreid duidelijk te maken. Wat wij echter wel mogen verwachten, nee waar wij volledig recht op hebben, is gelijkwaardig vervoer en belading, maw gelijkwaardige omstandigheden vanaf het moment van inladen van de duiven in het vervoer tot en met de lossing. En als er daarbij iets misgaat mag –nee hoort- daar gewoon transparant over gecommuniceerd te worden door de concoursorganiserende instantie, ook zonder dat daarom gevraagd wordt!.

Om vervolgens als er dan iets zo fundamenteel mis gaat als tijdens de eerste jonge duiven vlucht in onze regio in je reactie als afdelingsbestuur alleen te wijzen op de verantwoordelijkheid van de ander en je eigen rol als bestuur op quasi-proces antwoord-blabla niveau wegzetten, en niet actief te pakken, ook niet desgevraagd, –en ook nog niet na een periode van bezinning en reflectie- is vanuit relatie en verbinding met je leden onbegrijpelijk. En zeer onprofessioneel vanuit je bestuurdersrol waarbij niet alleen verantwoording aan de ledenvergadering je doel kan en mag zijn!. Met andere woorden: absoluut onacceptabel. Onbehoorlijk bestuur, geen enkel besef van de eigen verantwoordelijkheid als concoursorganiserende instantie, geen besef van urgentie op factfinding, geen besef van adequate communicatie, geen sturing of overleg !

Wij vroegen u in onze specifieke situatie overigens niet eens om allereerst verantwoording af te leggen, wij vroegen primair om overleg, uitleg en maatregelen!

Conclusie:

U heeft ons vertrouwen in uw bestuur (en in het feit dat dit nu ineens *wel* adequaat door u opgepakt gaat worden) zeer ernstig geschaad. Nu u ons geen moment gunt om met elkaar op fatsoenlijke wijze –anders dan in een Algemene Ledenvergadering- in gesprek te komen, rest ons dan ook niets anders dan u nu te verzoeken -zo nodig te sommeren-deze brief te agenderen voor bespreking in de *eerstvolgende* ALV.

Expliciet niet later omdat wij ruim voor het vliegseizoen 2019 een duidelijke reactie en actie wensen op de door ons op 1 augustus 2018 aangekaarte casuïstiek. Wij willen daarom dat vooraf alle acties en feitenverzameling die daarvoor nodig is, door uw bestuur is afgerond, inclusief uw evaluatieoverleg met de vervoers-en lossingscommissie, zodat we aan de hand van de feiten de discussie in de ALV kunnen voeren over wat er precies is gebeurd qua belading en vervoer van de jonge duiven op Gennep dd 21-07-2018.

Daarbij kondigen wij u nu reeds aan dat -afhankelijk van hoe u hier mee omgaat- wij ernstig overwegen om ofwel een motie van treurnis danwel een motie van wantrouwen in te dienen.

Met vriendelijke en indringende groet,

Namens de voorzitters 0318,0319,0324,0331,0334,0352 en 0356,

J. van Zwiene

