



## *Afdeling 10 Noord Oost Nederland.*

Secretaris:  
Gurbe van der Schaaf  
Email: [Bestuur@npoafdeling10.nl](mailto:Bestuur@npoafdeling10.nl)  
[www.npoafdeling10.nl](http://www.npoafdeling10.nl)

### **Verenigingsvoorstellen en preadviezen bestuur voor de Algemene Leden Vergadering van 12 november 2021**

#### **1. Verenigingsvoorstel 0362 Vechtevliegers Gramsbergen**

**Voorstel: Niet gezamenlijk lossen met Friesland op afstanden onder de 300 km gerekend vanaf de kortste afstand afdeling 10.**

Motivatie: Ondanks een poging om via een vage onderbouwing te rechtvaardigen (Doornmalen) dat dit geen negatieve invloed zou hebben op het aantal verliezen van vooral jonge duiven heeft iedere liefhebber ervaren dat, zeker bij harde staartwind, de kans op terugkeer aanzienlijk kleiner is bij onervaren jonge duiven en in het voorjaar.

Om vanuit het bestuur in een brief dan eerst aan te geven dat er nauwelijks betrouwbare data zijn en er dan ook nog maar eens data aan toe te voegen die niet zuiver zijn enkel omdat er te weinig data zijn, is oi niet de juiste weg om tot een weloverwogen en onderbouwd besluit te komen. En als er geen exacte definitie van RVS is waarom er dan op door gaan.

**Op de a.s. ledenvergadering een verslag presenteren over 2021 met een overzicht van de gezamenlijk vervoerde vluchten met Friesland, de noodzaak daartoe per vlucht en de bespaarde kosten, dan wel gerealiseerde opbrengsten.**

Het is ons bekend dat ook in Friesland om deze gegevens gevraagd wordt, dus het zou een gezamenlijk verslag kunnen worden.

Let wel, wij zijn niet tegen gezamenlijk vervoeren als dit inderdaad beduidend meer rendabel zou zijn. Echter, mochten de financiële voordelen klein zijn dan verzoeken wij om een nadere afweging. Veel leden hebben geen goed gevoel bij de zgn. niet bestaande concours beïnvloeding en wellicht is een kleine verhoging van de vrachtprijs voor hen niet onoverkomelijk, gelet op verhoging spelvreugde.

#### **Preadvies bestuur:**

Het is belangrijk om bij het nemen van besluiten uit te gaan van de feitelijke situatie en data helpen daarbij. De data die hier wordt bedoeld is door ons op transparante manier verspreid; namelijk welke vluchtuitslagen zijn daarvoor gebruikt en welke systematiek is toegepast. De conclusies zijn op deze data gebaseerd. Ook dat is transparant aangegeven. We vinden het een betrouwbare manier van doen.

Bij agendapunt 8 wordt informatie gegeven over het gezamenlijk lossen in 2021.

Uw voorstel gaat richting het bestuursvoorstel; zie bestuursvoorstel 5 m.b.t. gezamenlijk lossen.

---

**Verenigingsvoorstel 0349 De Snelle Thuiskomst, Roden**

We willen het Afdeling 10 bestuur vragen om een nog betere verslaggeving m.b.t. lossingen te doen en meer transparantie te geven over b.v. lossingen als Sens en J34 Reims. Twee vluchten die dramatisch verlopen zijn!

Enkele vragen die bij onze leden zijn opgekomen:

- Hoe stond onze LC hierin?
- Waren zij (LC) en ook de chauffeurs van mening dat er niet gelost kon worden?
- Is de lossing geforceerd opgelegd door NPO dit i.v.m. GP vluchten.

**Voorstel: Een werkwijze op te stellen met betrekking tot de verslaggeving rondom lossingen en deze in de praktijk toepassen.**

**Preadvies bestuur:**

Het uitleggen van de genomen besluiten is van groot belang en zeker na vluchten met een slecht verloop. In het weekend van Sens en Sittard is er door het bestuur op meerdere momenten een toelichting gegeven op de afwegingen en besluiten die wij hebben gemaakt. Het lossen van duiven is een samenwerking tussen de mensen op de losplaats, onze adviseurs en de LC. Het zijn afwegingen die vaak gebaseerd zijn op voorspellingen. In de aangehaalde weekenden bleken de voorspellingen en adviezen anders uit te pakken in de praktijk. Er is in beide weekenden geen sprake geweest van druk vanuit de NPO. Wij hebben met alle partijen en onze adviseurs goede verstandhoudingen. Wat we wel zien is dat er nadien grote druk ontstaat op de verantwoordelijken en de mensen ter plaatse. Verhaal halen mag maar dan graag via de vereniging aan het afdelingsbestuur. Uw vereniging doet dit op de correcte wijze, waarvoor dank. Onze LC communiceert via onze website en twitter, volgens ons geeft dit een voldoende beeld over de omstandigheden en de beslissingen. Waar het nodig is zullen wij altijd vragen van verenigingen beantwoorden.

---

## **2. Verenigingsvoorstel 0334 Zwartemeer**

**Graag willen wij voor de volgende ledenvergadering de algemene lossingen met Friesland nog een keer agenderen.**

Wij merken binnen de verenging dat leden steeds meer beginnen te twijfelen om ringen voor het volgend seizoen te bestellen. Als argument hoor je dan dat de verliezen met die gezamenlijke lossingen erg hoog zijn. Het gaat alleen om de centjes en niet meer om het welzijn van de duiven hoor je dan als argument. door de afspraken m.b.t. het gezamenlijk lossen te herzien en deze alleen te laten gelden voor de verdere vluchten zou je wellicht de spelvreugde weer terug krijgen.

**Preadvies bestuur:**

We verwijzen naar het bestuursvoorstel 5 m.b.t. gezamenlijk lossen.

---

## **3. Verenigingsvoorstellen 0356 De Stormvogels, Ter Apel**

**Voorstel 1: Niet tegelijkertijd lossen met afdeling 11, uitgezonderd de sector/Grand Prix vluchten.**

Motivatie: Een veel te breed vlieggebied en vooral bij de jonge duiven een grotere kans op meer verliezen.

**Voorstel 2: Geen lossingen meer vanuit Duitsland.**

Motivatie: Heeft geen toegevoegde waarde en is niet de vliegrichting waar bij de oprichting van de afdeling voor is gekozen.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 1:**

We verwijzen u naar het bestuursvoorstel 5 m.b.t. gezamenlijk lossen.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 2:**

We verwijzen u naar het bestuursvoorstel 4 m.b.t. vliegprogramma.

---

**4. Verenigingsvoorstellen 0336 Snelle Wieken, Hardenberg**

Betreft: gezamenlijk lossen met afd. Friesland '96 en het Oostelijk lossen afd. 10

Graag uiten ook wij onze zorg v.w.b. het voortdurend samen lossen met afd. 11 op een relatief korte afstand.

De ligging van Hardenberg in het 'nieuwe geheel' ervaren wij met name bij de gecombineerde lossingen als nogal geïsoleerd; het achterland/spreidingsgebied wordt immers verdubbeld.

Met het begin van de unieke werkgebieden werd juist gestart met het maken van één uniek speelgebied. Nederland is toen zo goed mogelijk ingedeeld op basis van spelmogelijkheden en om op sportief vlak te kunnen komen tot een reële vergelijking. Op dit moment kennen wij ook geen vergelijkbare situatie; u neemt volgens ons een uitzonderingspositie in. Bijvoorbeeld Afdeling 5 en afdeling 7 of de afdelingen 1 en 2 lossen ook niet gezamenlijk op afstanden minder dan 400 km. Het per 2 rayons lossen voor de eerste 3 j.d. vluchten is o.i. helemaal in lijn met zoals een voorzichtige opbouw zou moeten zijn, even verderop in het programma (natuur) wordt dit principe over boord gezet. U heeft dit weliswaar voordat de natuur begon gecorrigeerd maar de intentie was er wel.

Voor een hoop deelnemers aan de vlucht speelt dit niet. Ons inziens dient u zich echter voldoende te realiseren dat e.e.a. geen experimenteel karakter hoort te hebben. Voor veel liefhebbers zijn de vluchten met een korte afstand niet alleen een vlucht maar ook een wedstrijd. Door een behoorlijk andere koers te varen dan de overige afdelingen in Nederland tast u wat ons betreft het wedstrijddeel aan. U combineert immers 2 unieke werkgebieden tot 1.

Concreet verzoeken wij u dan ook

**Voorstel 1**

Te stoppen met het lossen (dit impliceert niet het gezamenlijk vervoeren stop te zetten) op korte afstanden gezamenlijk met afd. 11 Dit om onnodige verliezen en teleurstellingen binnen onze sport te voorkomen. U begrijpt dat wij voor vluchten met een afstand tot hart afdeling 10 van 400km (in feite alle vluchten met meer dan 1 nacht mand) zoals ééndaagsefond en verder, nagenoeg geen bezwaar zien om gezamenlijk te lossen.

**Voorstel 2**

De oorspronkelijke opzet van het vliegen vanuit Duitsland te handhaven nl. het zo dicht mogelijk volgen van de Nederlands/Duitse grens, lees via de 31 richting Venlo om vervolgens de gebruikelijke Zuid/Zuidwest richting te hanteren zoals de overige afdelingen in Nederland dit ook doen.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 1:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 5 m.b.t. gezamenlijk lossen.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 2:**

We verwijzen u naar het bestuursvoorstel 4 m.b.t. vliegprogramma.

---

**5. Verenigingsvoorstellen 0328 Hoogeveen**

Ten aanzien van de voorstellen van de onderzoekscommissie nieuwe rayon-indeling afdeling 10 zien wij als PV-Hoogeveen geen heil in deze voorstellen. Wanneer voorstel N3-Z3 wordt gekozen worden een aantal clubs uit elkaar getrokken. Neem de verenigingen in Assen, Hoogeveen, Dedemsvaart

Groningen waarbij het argument van het afdelingsbestuur is dat het spel in je eigen club de spelvreugde moet brengen. Er zijn genoeg liefhebbers in bijvoorbeeld PV Hoogeveen die juist naar een Rayon niveau willen waarbij ook de plannen om het Rayonspel met kampioenschappen, prijsuitreikingen en attractievluchten in ere te herstellen een rol spelen. Eveneens zullen de punten voor de afdelingskampioenschappen uit de Rayons komen, Met de puntentelling vanuit een ander Rayon (voor 4 liefhebbers (3 hokken)) in onze vereniging is de consequentie dat ze daardoor in het eventuele nieuwe Rayon 4 zullen moeten deelnemen waarbij ze bij voorbaat kansloos zijn op de Midfond en Dagfond. Concreet betekent dit dat deze liefhebbers tegen de verenigingen in Staphorst en Meppel moeten vliegen waarbij het aantal duiven en dus de trek aan die zijde het grootst is. De consequentie hiervan is dat deze 4 leden waarvan er ook nog eens 3 in ons bestuur een plaats innemen, de vreugde in het spel zullen verliezen en zullen stoppen met de duivensport. Wij zijn van mening dat er flexibeler met de nieuwe indeling moet worden omgegaan om deze liefhebbers voor onze mooie duivensport EN voor onze vereniging te behouden. Wanneer de vergadering besluit om het voorstel N3-Z3 in stemming te brengen willen wij daar dan ook alleen in meegaan met de voorwaarde dat er voor deze leden dispensatie verleend zal worden.

#### **VOORSTEL 1:**

**Ons concrete voorstel luidt dat we bij het eventueel bij meerderheid in te brengen voorstel voor de indeling Midfond en Dagfond N3-Z3 ter vergadering in stemming gebracht willen hebben dat liefhebbers, lid zijnde van een bepaalde vereniging, wonende binnen een afstand van 5 km buiten de scheidslijn van het nieuwe Rayon, dispensatie verleend kan worden voor het spelen in hetzelfde Rayon als de leden van diezelfde vereniging die binnen de nieuwe grens van N3-Z3 vallen. Dit op verzoek van deze liefhebbers zelf. Wanneer liefhebbers hier geen belang aan hechten staat men vrij om zijn of haar eigen keuze hierin te maken.**

Wij hebben echter een veel eenvoudiger oplossing, al begrijpen ook wij natuurlijk dat er in enkele rayons (met name Rayon 1 en 7) iets moet gebeuren.

Het NPO schijft nu minimaal 90 leden per rayon voor waar momenteel elk rayon nog aan voldoet! De onderzoekscommissie schrijft dit ook in de aanbeveling en de reden voor dit aantal is :

Dit minimum aantal leden is voor bepaalde nationale kampioenschappen en voor de afdelingskampioenschappen een voorwaarde om de punten uit de rayon-uitslag te mogen laten tellen.

Als je dus de rayons samenvoegt op bepaalde disciplines zoals we die nu kennen op de Dagfond 1/2 3/4 5/6 7/8 voldoe je ruimschoots aan de voorgeschreven aantallen, ook voor de toekomst. De rayoncommissie gaat uit van 100 hokken en dat is toch wel wat anders dan de 90 **leden** die door de NPO genoemd wordt. Je zou dit toekomstige te verwachten probleem heel makkelijk en voor de lange termijn kunnen oplossen met de variant die we ook op de Dagfond gebruiken en waar geen enkele club bij de voorlichtingsavond op tegen was. Deel net als op de Dagfond, de Rayons op in 4 vakken voor de Midfond want vanaf de Midfond beginnen pas de problemen met de minimum aantallen. Doe dit dan ook met de jonge duiven, waarbij jong Vitesse blijft zoals het op de Vitesse nu is en speel vanaf de Midfond-afstand net als op de Dagfond in 4 rayons.

#### **VOORSTEL 2:**

- **Vitesse laten voor wat het is volgens voorstel N4-Z4 en dus in de 8 Rayons**
- **Midfond als zijnde 1/2 3/4 5/6 7/8 oftewel in 4 samengestelde Rayons**
- **Dagfond als zijnde 1/2 3/4 5/6 7/8 oftewel in 4 samengestelde Rayons**
- **Jong Vitesse afstand zoals Vitesse nu voorgesteld is volgens N4-Z4**
- **Jong midfond als zijnde 1/2 3/4 5/6 7/8 oftewel in 4 samengestelde Rayons**

Dit voorstel willen wij graag ter stemming zien omdat er nu geen keuze is tot tegen stemming van het ingebrachte voorstel van de commissie. Wij betreuren het dat het lijkt alsof er keuze is uit 2 voorstellen en er geen ruimte wordt geboden voor tegenvoorstellen. Slikken of stikken dus terwijl de commissie is aangesteld om onderzoek te doen in plaats van met dichtgetimmerde voorstellen te komen. Het is nog altijd de vergadering die hierover moet beslissen.

**Mocht de vergadering met ons voorstel 2 niet akkoord gaan en de voorkeur uitspreken om de indeling N3-Z3 in stemming te brengen dan willen we dus voorstel 1 laten gelden.**

### **VOORSTEL 3:**

**Tijdens trainingsvluchten geen verplichting tot het chippen van alle jonge duiven laten gelden. De clubs kunnen veel doen met een udp met daarin het aantal leden om de betalingen goed te kunnen regelen. Daarmee voorkomen we heel veel werk voor de computermannen, verliezen we geen onnodige Chipringen door het verspelen van jonge duiven en neemt de motivatie om jonge duiven voor de africhting in te korven toe.**

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 1:**

We zijn tegen een dispensatieregeling. Deze is bij de huidige rayonindeling ontstaan vanwege aparte lossingen Noord en Zuid. De noodzaak van dispensatie is volgens ons vervallen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 2:**

We verwijzen u naar het bestuursvoorstel 6 m.b.t rayonindeling.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 3:**

Het is vanuit de NPO verplicht, dat alle duiven die worden vervoerd zijn geregistreerd, zodat kan worden aangetoond dat de vervoerde duiven zijn ingeënt tegen Paramixo. Er is geen verplichting tot chipringen. De registratie van de duiven kan ook via een inkorflijst en het invoeren van de duiven in Winver.

---

## **6. Verenigingsvoorstellen 0318 The Flying Dutchman, Emmen**

### **Voorstel 1.**

Stoppen met het vliegen op de vitesse vanuit Duitsland.

Duidelijk is geworden dat dit geen enkele meerwaarde heeft. Vitessevluchten staan lang open omdat duiven moeten wennen vanuit deze richting te vliegen. Zij worden geleerd om vanuit Zuid/Zuidwest naar huis te vliegen. Vluchten van nog geen 100 kilometer staan ongeveer een half uur open. Dit is geen vitesse qua duur, maar midfond. Het vliegen vanuit Duitsland heeft tot gevolg dat veel liefhebber niet met de afdeling concoursen maar een eigen weg gaan volgen. M.a.w., zij trainen de duiven op de Zuid/Zuidwestlijn omdat die na de vitesse de rest van het seizoen gehanteerd wordt. Overall worden minicontainers aangeschaft en worden op verschillende dagen trainingsvluchten georganiseerd. Dit kost de afdeling veel geld omdat de containers minder gevuld worden. Daarnaast kon je op filmpjes zien dat niet alle lossingsplaatsen geschikt zijn om te lossen. Tijdens deze pilot wordt gekeken hoe het met het verloop, verliezen is gegaan. Beter is om te kijken wat na de switch van Oost naar West met de vluchten is gebeurd. De eerste vlucht vanuit Zuidwestelijke richting (Chimay) kende een zeer slecht verloop in afdeling 10. Bijna 1 .75 uur concours is niet normaal. In afdeling Friesland stond hetzelfde concours een goed uur open. Zij vliegen dan ook het hele jaar de "normale" richting en deze duiven liggen zogenaamd beter op koers. Ook de rest van het seizoen verliep niet al te best al kun je dit niet alleen op de beginfase afschuiven. Duitsland vliegen prima, maar dan het hele seizoen en niet alleen de vitesse. Hiervoor is in de afdeling slecht minimaal draagvlak.

### **Voorstel 2**

#### Draagvlak

Verder bordurend op voorstaand, kun je jezelf afvragen of het huidige kiesstelsel nog wel van deze tijd is. Voorbeeld, vereniging X heeft 50 leden. Om tot een beslissing te komen ontvangen alle leden een mail waarin ze te kennen kunnen geven, voor, tegen of geen mening te hebben. Van deze 50 reageren zeg maar 10 leden. 4 hiervan zijn tegen het vliegen vanuit Duitsland, 6 voor, 10 onthoudingen en 30 hebben helemaal geen mening. Het eindresultaat is verrassend want door deze stemming op deze wijze uit te voeren zijn alle 50 leden voor. Deze wijze van stemmen is misschien "democratisch" maar totaal niet meer van deze tijd. De afdeling zou naar iedere liefhebber een mail moeten sturen om hierin naar haar of zijn mening te vragen. Daarnaast moet je in mijn optiek draagvlak creëren voor belangrijke beslissingen waarvan het vliegprogramma volgens mij eentje is. Minimaal 75% van de stemmers zou voor een grote wijziging moeten zijn. Stel dat het om een vrachtprijs verhoging van € 1,50 per duif zou gaan en de stemming zou op dezelfde wijze worden gehanteerd als bij het vliegprogramma. Dan zijn we benieuwd wat de reacties achteraf zullen zijn.

#### **Voorstel 3**

Inkorven Grand Prix vluchten van minimaal 7 naar minimaal 5 deelnemers. Dit zou een uitkomst zijn voor veel kleine verenigingen.

#### **Voorstel 4.**

Lossingen met de afdeling Friesland samen alleen vanaf de midfondvluchten. Niet met de Vitesse, jonge duivenvluchten of de natour.

#### **Voorstel 5**

Het wel toestaan van invliegduiven, maar deze niet laten tellen als deelnemende duiven in het concours. Dit geeft een vertekend beeld.

#### **Voorstel 6**

Is het mogelijk de 1e natour vlucht ook te laten lossen per 2 rayons ( a la de jonge duiven vluchten)

#### **Voorstel 7**

Er is behoefte aan doordeweekse africhtingsvluchten. Leeft dat op meer plaatsen? En kunnen we onderzoeken of dit haalbaar is?

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 1**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 4 m.b.t. vliegprogramma.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 2:**

Het systeem is wel eerlijk, het geeft de verhouding in de vereniging weer. Die verhouding bepaalt de stem van de afgevaardigde op de ALV. Volgens de statuten vertegenwoordigt de afgevaardigde alle leden van de vereniging.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 3:**

Niet een afdeling, maar de NPO gaat over de Grand Prix vluchten. We hebben een amendement ingediend bij de NPO passend bij het voorstel.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 4:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 5 m.b.t. gezamenlijk lossen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 5:**

Zie punt 4 bij de regelgeving rondom invliegduiven.

De huidige regels rondom de invliegduiven is een landelijk besluit van de NPO- ledenraad. Invliegduiven zijn op alle niveaus hoger dan het verenigingsniveau (1) toegestaan.

Het is dus mogelijk dat deelnemers hun duiven, of een deel, niet zetten voor niveaus 2 of hoger. Die doen en tellen vervolgens ook niet mee aan die spelniveaus.

Op verenigingsniveau (1) moeten wel alle duiven gezet worden. Past dat niet bij uw vereniging dan bestaat de mogelijkheid om **na** het insturen van het **Wedvluchtbestand** het aantal gezette duiven van een deelnemer op niveau 1 aan te passen zodat een uitslag geprint en het kampioenschap berekend kan worden rekening houdend met de aanpassing. Hoe u daar invulling aan geeft is aan u als vereniging.

Let op: voordat u aanpassingen uitvoert zorg er dan wel voor dat het complete UDP W-bestand ingestuurd is en dat u de bevestiging van de rekenaar controleert op eventuele fouten.

Gaat het om deelnemers die bijvoorbeeld alleen hun duiven spelen op de meerdaagse fondvluchten dan bestaat ook de mogelijkheid om uw leden in te delen in groepen. Bijvoorbeeld een A-groep voor de programmaspelers en een B-groep voor deze overnachters. U kunt dan een uitslag printen en het kampioenschap berekenen alleen van de A-groep.

Meer inlichtingen of vragen dan contact opnemen met Aart Bakker.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 6:**

Een vlucht die telt voor de punten kunnen we niet lossen in aparte rayons.

Zie concept vliegprogramma bij bestuursvoorstel 4.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 7:**

Zie het amendement NPO agendapunt 4b.

---

## **7. Verenigingsvoorstellen 0303 de Luchtbode, Assen**

Voor de ALV van 12 november a.s. hebben we vanuit PV de volgende voorstellen. Aangezien we voor 30 september deze in dienen te sturen en de agenda nog niet weten hebben we wellicht ook zaken meegenomen die pas op de Voorjaars ALV aan de orde komen. In ieder geval kunt U en de andere Verenigingen daar alvast kennis van nemen.

### **Voorstel 1 nieuwe Rayonindeling**

Uitgaande van het rondgestuurde voorstel zoals dat op de voorlichtingsavond in Grolloo is toegelicht zijn wij van mening dat er een evenwichtige uitwerking van de vraag van het Bestuur aan de Commissie is opgeleverd. Echter nog niet bekend is wat er n.a.v. de Voorlichtingsavond definitief wordt voorgelegd en daar kan dan alleen ter vergadering op worden gereageerd .

Verder concluderen wij dat, hetgeen op de Voorlichtingsavond bevestigd is, de Duitslandpilot geen onderdeel van de opdracht is. Enerzijds een gemiste kans anderzijds zijn wij van mening dat met het vaststellen van deze nieuwe indeling de pilot afgerond kan worden zonder vervolg. De keuze is dat de nieuwe Rayon indeling voor 5 jaar is en het wel heel vreemd is om mogelijk Zuid Oost te blijven vliegen bij een noord zuid Rayonindeling.

**Voorstel: het Rayon voorstel vast te stellen met inbegrip van het niet verder doorzetten van de Zuid Oost vlieglijn waarmee de Rayonindeling voor de komende 5 jaar vaststaat.**

### **Voorstel 2 Duitslandvliegen, oftewel de Zuid Oost vlieglijn**

Het Bestuur van de afdeling is dit jaar reeds geattendeerd op de negatieve ontwikkeling dat er bij het handhaven van de Zuid Oost vlieglijn er meer liefhebbers niet meer op deze vluchten gaan inkorven. Dit jaar betrof dat alleen al in onze Vereniging rond de 200 duiven per Vitesse vlucht hetgeen komend seizoen nog meer zal worden als de Zuid Oost vlieglijn wordt doorgezet. Wij vinden dit een zeer zorgelijke ontwikkeling. Wij waren al geen voorstander van de pilot.

## **Voorstel: te stoppen met het vliegen op de Zuid Oostlijn!**

### **Voorstel 3 Vliegprogramma**

De Verenigingen kennen alleen nog maar het vertrekpunt vanuit het Nationale Vliegprogramma 2020. Wij stellen voor dat de volgende zaken bij de uitwerking van het Vliegprogramma voor onze afdeling het volgende meegenomen wordt:

- a. In samenhang met Voorstel 1 dat we de Noord Zuid lijn vliegen voor de Vitesse;
- b. Dat wij ons zorgen maken over de korte opbouw naar de 1<sup>e</sup> Fondvlucht. Deelt het Bestuur deze zorg en zo ja hoe denkt zij dit in het Programma op te gaan lossen;
- c. In het Nationale Vliegprogramma zit een pilot voorstel om direct na Bergerac een gezamenlijke vlucht te houden voor de Fond- en Marathonduiven en deze ook in de kampioenschappen mee te tellen. Wij vinden de pilot prima maar hij dient niet mee te tellen aangezien het afhankelijk van de omstandigheden groot effect op de uitslagen kan hebben.
- d. Voor de jonge duiven vanuit het Nationale programma in de uitwerking dit te beperken met 2 vluchten omdat het wel een hele lange aanloop wordt van korte vluchten alvorens er meer afstand in de vluchten komt.
- e. Ziet het Bestuur voor de Jonge duiven vanuit het Nationale Programma nog de mogelijkheid Reims en Chalon te vliegen gelet op de maximale gehanteerde afstand. Wij zijn van mening dat deze vluchten van belang zijn voor de ervaring van de jonge duif voor het seizoen daarop.

### **Voorstel 4 Zuidwest vlieglijn en losplaatsen**

Tijdens de Voorlichtingsavond werd door de voorzitter gesteld dat de zuidwest vlieglijn niet meer bespreekbaar is bij het NPO en dat losplaatsen moeilijk te vinden zijn.

Vraag: is het niet meer Zuid West vliegen als besluit van het NPO als zodanig vastgelegd. Verder worden er vraagtekens gezet bij het losplaatsenargument kijkende naar afdeling 9 bijvoorbeeld lost. Achtergrond van de vraag is dat naar onze mening deze vlieglijn de meest kansen biedt voor afdelingsoverwinningen over de gehele afdeling aangezien de windinvloed minder groot is dan bij de Noord Zuid lijn en de Zuid Oostlijn.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 1:**

Vlieglijn wordt meegenomen in het concept vliegprogramma bestuursvoorstel 4.  
De nieuwe rayonindeling wordt jaarlijks geëvalueerd in bestuursvoorstel 6 m.b.t rayonindeling.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 2:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 4 m.b.t. vliegprogramma.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 3:**

Zie concept vliegprogramma; bestuursvoorstel 4.  
In overleg met de NPO is de vlucht opgenomen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 4:**

Zie concept vliegprogramma; bestuursvoorstel 4.

---

## **8. Verenigingsvoorstellen 0301 de Vliegers te Annen**

### **Voorstel 1:**

Het bestuur van de afdeling heeft de afgelopen jaren herhaaldelijk het huishoudelijk reglement/reglement vervoer en lossingen niet gevolgd. In art 36 van het huishoudelijk reglement staat "De wedvluchten worden in principe georganiseerd op zaterdag (etc., etc.)". In het reglement vervoer en lossingen staat "De duiven voor een afdeling / Samenspel- wedvlucht kunnen tot uiterlijk één dag na de geplande lossingsdatum op de vastgestelde/gewijzigde lossingsplaats worden gelost (etc.,etc.). Hier is een aantal keren van afgeweken, terwijl er geen noodzaak was de reglementen niet



te volgen. Er is 1 keer op een maandag en twee keren op een vrijdag gelost. Voor de werkende liefhebber is dat geen optie. Kan het bestuur bevestigen dat in de toekomst de reglementen wel zullen worden nageleefd?

**Voorstel 2:**

Indien gestelde in punt 1 door het bestuur niet kan worden bevestigd, graag een lijst overhandigen van artikelen in statuten, huishoudelijke reglement en andere reglementen die door het bestuur van de afdeling, volgens bestuur afdeling 10, kunnen worden overtreden.

**Voorstel 3:**

Indien gestelde in punt 1 door het bestuur niet kan worden bevestigd en dus toch op vrijdag, of andere dagen buiten het weekeinde wil gaan lossen, stellen we voor daarbij de volgende regels in acht te houden:

- a. Het wijzigen van de losdatum zal voor woensdagmiddag 12.00 uur bekend worden gemaakt aan alle leden.
- b. Liefhebbers die niet de mogelijkheid hebben, zullen gemiddelde punten krijgen, eender als regeling "niet op zondag".
- c. Liefhebbers kunnen aangeven dat men niet op een doordeweekse dag willen spelen, eender als bij regeling "niet op zondag".
- d. Indien de losdatum wordt verschoven naar de vrijdag, kan er niet worden overgestaan tot de zaterdag, immers is die dag ongeschikt bevonden.

**Voorstel 4:**

Verder stellen wij voor om indien het absoluut noodzakelijk is om door de weeks te lossen, deze vlucht(en) niet te laten tellen voor de betreffende kampioenschappen.

**Voorstel 5:**

1. Op diverse plaatsen in het reglement Vervoer en lossingen is "het dagelijks bestuur" gewijzigd in "de voorzitter". We stellen voor deze wijzigingen terug te draaien. Het is nooit een goed idee besluiten te laten nemen door 1 persoon.

Ons voorstel is het als volgt te wijzigen:

"De door Bestuur Afdeling benoemde lossingscommissie beslist na overleg met de hoofdconvoyeur over het tijdstip en de plaats van lossing van de vlucht. Bij twijfel of afwijkend besluit, neemt de lossingscommissie contact op met de voorzitter van het Bestuur."

Te wijzigen in:

"De door Bestuur Afdeling benoemde lossingscommissie beslist na overleg met de hoofdconvoyeur over het tijdstip en de plaats van lossing van de vlucht. Bij twijfel of afwijkend besluit, gaat de lossingscommissie in overleg met het dagelijks bestuur."

**Voorstel 6:**

Sinds het aanstellen van het huidige bestuur Afdeling 10 is de prijs per duif 33 cent omhooggegaan v.w.b. het vervoer. Insteek van het huidige bestuur was om de duivensport goedkoper te maken door de gehele afdeling ineens te lossen en samen te lossen met Friesland. Voorgaande strookt niet met elkaar. Graag uitleg

**Voorstel 7:**

Ons voorstel is het samen lossen met afdeling Friesland te beperken tot de fond-vluchten. Het samen lossen met afdeling Friesland werkt risico verhogend en, vooral op de midfond-vluchten, kostenverhogend (donderdagavond inkorven). Bovendien is het verschil in vervoers- en lossings-

mogelijkheden groot en is er een groot cultuurverschil tussen Friezen en Groningers/Drenten. Samenwerken zal moeilijk zijn, wat dit jaar al diverse keren is gebleken.

#### **Voorstel 8**

Het concept vliegprogramma van de NPO zijn wij het als vereniging niet mee eens en vragen de afdeling de volgende punten mee te nemen naar de NPO-vergadering.

- a. Ons voorstel is om de Nationale vluchten Issoudun en Vierzon als laatste fond-vluchten te vervliegen. Daarna geen eendaagse fond-vlucht meer organiseren!
- b. De mid-fondvluchten niet langer te maken, maar korter, dat is aantrekkelijker voor iedereen. Langere afstanden hoeft niet te betekenen dat je dan altijd mooiere vluchten krijgt. Integendeel zelfs. Bij een iets kortere afstand maar wel te voldoen aan de NPO-eisen kan je hele mooie vluchten houden en waarschijnlijk denken wij groter aantal liefhebbers en minder reiskosten.
- c. De iets kortere mid-fondvluchten kunnen dan ook op vrijdag ingekorfd worden en ook dit zal goedkoper uitvallen. Ons voorstel is dan ook alle mid-fondvluchten op vrijdag in te korven!

#### **Voorstel 9**

Wij stellen voor om 4 kortere Fond-vluchten te vervliegen bijvoorbeeld Troyes, Sourduin, Troyes en Sens die wel voldoen aan de NPO eisen qua afstand en daarnaast Issoudun en Vierzon te handhaven. Maar graag dan als laatste vluchten in de rij!

#### **Voorstel 10**

Onze vereniging stelt voor een nieuwe rayonindeling te maken met 3 rayons in noord en 3 rayons in zuid. Maar dan voor het gehele vliegprogramma dezelfde rayons.

#### **Voorstel 11**

Ons voorstel is om verenigingen die het afgelopen jaar op alle NIC vluchten van de afdeling niet voldoende deelnemers hadden, het komend jaar geen NIC meer toe te wijzen.

#### **Voorstel 12**

Alle afstanden in het nationaal vliegprogramma zijn indicatief voor midden afdeling. We moeten hierdoor een gescheiden vliegprogramma (Noord en Zuid apart) vervliegen om alle leden van de afdeling mee te kunnen laten doen aan de nationale kampioenschappen een gescheiden vliegprogramma vervliegen voor Noord en Zuid is dus noodzakelijk. In alle andere gevallen zullen er liefhebbers zijn die niet aan de vereiste afstanden voldoen en niet mee kunnen doen aan de nationale kampioenschappen. Ook niet bij plus of min 5%.

Het motto van de afdeling is gescheiden vliegen waar het kan en samen waar het moet! Daarom stellen wij voor een gescheiden vliegprogramma te gaan maken voor Noord en Zuid. Voorstel voor zo'n gescheiden vliegprogramma hebben we bijgevoegd (zie bijlage). Dit houdt niet in dat alle vluchten gescheiden moeten worden vervlogen maar een aantal zeker wel. In het voorstel worden nog 18 vluchten gezamenlijk gelost en vervoerd.

Doordat de vrachtwagens volgens ons voorstel kortere afstanden rijden scheelt dit aanzienlijk in de gereden kilometers en dus ook kosten. Natuurlijk moet er wel eens een halve auto mee. Maar dit gebeurt nu ook. De afstanden worden voor zuid dan iets korter. Deze afstanden voldoen nog steeds aan de NPO eisen.

We kunnen dan ook inkorven op vrijdag wat veel kosten bespaart. Namelijk deze afstanden kunnen in 1 dag/nacht worden afgelegd door de auto's. Dit bespaart extra gebruik vrachtwagens/chauffeurs en convoyeurs.

Bijna alle vluchten voor noord en zuid hebben uitgezonderd de fond-vluchten bijna gelijke afstanden in het voorstel wat de competitie eerlijker maakt.

Wij vragen het bestuur dan ook vriendelijk dit voorstel in stemming te brengen op de vergadering.

Vliegprogramma 2022		Rayon 1-4				afstanden tot Grolloo					Losplaatsen					
week	lossing	Code V	Code M	Code F	Code J	Code N	Vitesse	Midfond	Fond	Jongeduiven	Natour					
14																
15	training															
16	95															
17	136															
18	177															
19	241															
20			302													
21	253			543												
22			316													
23	275			575												
24			360													
25	275			Nat. Vierzon												
26		GP-375			Training op maandag											
27		316	Nat. Issoudun		Training op maandag											
28		GP-375			95											
29		367		575	95											
30					136											
31					213											
32					253	95										
33					302	136										
34					GP-350	213										
35					253	253										
36					GP-400	316										
37																

		Rayon 5-8					afstanden tot Ommen									
Code V	Code M	Code F	Code J	Code N	Vitesse	Midfond	Fond	Jonge duiven	Natour							
training																
97																
131																
174																
252																
	312															
252		495														
	319															
227		525														
	312															
227		Nat. Vierzon														
	GP-325		Training op maandag													
	318	Nat. Issoudun	Training op maandag													
	GP-325		97													
	319	525	97													
			131													
			206													
			252													
			312													
			131													
			GP-300													
			206													
			GP-350													
			267													

Hierbij een voorstel voor een gescheiden vliegprogramma i.v.m. de gekozen afstanden genoemd in het voorlopig vliegprogramma van de NPO. Met dit vliegprogramma kunnen alle leden van onze afdeling meedoen. Bij het voorstel van de NPO zijn veel afstanden te kort voor het zuidelijke deel van onze afdeling.

Willen wij dat alle leden mee kunnen doen aan dit vliegprogramma dan zullen wij een gescheiden vliegprogramma moeten maken voor Noord en Zuid (zie voorstel)

Dit heeft ook andere voordelen zoals:

Door de kortere afstanden zullen de vrachtkosten minder hoog zijn en inkorven zoveel mogelijk op vrijdag i.v.m. de kosten van een extra dag gebruik vrachtwagens/chauffeurs en convoyeur.

De vluchten voldoen aan de eisen van NPO maar zijn korter dan voorgaande jaren. Wij denken hierdoor meer deelname en dus meer inkomsten.

Bijna alle vluchten voor noord en zuid hebben uitgezonderd de fondvluchten bijna gelijke afstanden wat de competitie eerlijker maakt!

De vetgedrukte vluchten worden gezamenlijk gelost!

### **Voorstel 13**

Onze vereniging stelt voor de fond-vluchten korter te maken en net als in de afdelingen 1 t/m 4 niet verder te gaan dan max. 600 km voor de langste afstand. Uitzonderd Vierzon en Issoudun.

### **Voorstel 14**

Onze vereniging stelt voor de Jonge duivenvluchten over het geheel korter te maken tot max. 400 km voor de langste afstand en Morlincourt als langste afstand aan te houden voor de afdeling (b.v. Grand Prix vluchten)

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 1:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 1 m.b.t. werkgroep reglementen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 2:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 1 m.b.t. werkgroep reglementen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 3:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 2 m.b.t. kampioenschappen wedvluchten andere dagen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 4:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 2 m.b.t. kampioenschappen wedvluchten andere dagen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 5:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 1 m.b.t. werkgroep reglementen.

#### **Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 6:**

Het getuigd in onze ogen van behoorlijk bestuur om een gezonde financiële huishouding te hebben als afdeling 10. Het doel is om een financieel gezonde situatie te creëren per spelsoort (Vit-Mf-Df-Of-Nat-Jd), met andere woorden voor afdeling 10 een 0+ resultaat.

Het referentie jaar in uw voorstel is (vermoedelijk) het laatste jaar van het vorige bestuur te weten het jaar 2018. In dit jaar had afdeling 10 een verlies van €107.000. In 2018 werden er 424.000 duiven ingekorfd, dit houdt in dat per ingekorfd duif er €0,25 verlies geleden werd.

Als dit beleid de drie daaropvolgende jaren was doorgezet dan was het eigen vermogen van €358.000 in 2018, richting €0 gegaan. De eerste €0,25 per duif verhoging komt dus voort uit de financiële huishouding van afdeling 10 per 2018.

Ter vergelijking volgen nu de verschillen in vrachtprijzen voor het jaar 2018 versus het jaar 2021:

Vitesse	€0,45 versus €0,70;
Midfond	€0,65 versus €0,80-€1,23;
Dagfond	€1,05 versus €1,83-€2,13;
Marathon	€2,00-2,40 versus €2,63;
Natour	€0,45 versus €0,70;
Jonge duiven	€0,45-€0,90 versus €0,70-€1,23.

In 2021 ruim 280.000 duiven op wedvluchten.

Door aanpassingen in o.a. de vrachtprijs ( $€0,33 \cdot 280.000 = €92.400$ ), besparingen interne kosten (o.a. Zimoa, bestuurskosten €10.000) en beperken van kostenstijgingen m.b.t. vervoerkosten ((€ 8.500) door het gezamenlijk vliegen afdeling 10 met afdeling 11 in 2021. Ook het efficiënt blijven vervoeren conform beleid voorgaand bestuur is een must en één losplaats bij wedvluchten afdeling 10 draagt hieraan bij.

Alle effecten van efficiënter vervoeren en het lossen vanuit één losplaats bij wedvluchten afdeling 10 exact in geld uitdrukken is lastig. Wat we wel constateren is, dat bij 9 van de 14 vluchten (=65%) die

afdeling 10 en afdeling 11 gezamenlijk vervoeren, er minimaal één auto bespaard kan worden, ten opzichte van het vervoeren van alleen afdeling 10. De totale besparing van €16.000 leidt tot een besparing van €0,08 per duif.

Terugkijkend naar de financiële resultaten in de jaren 2019 tot en met 2021, komt het resultaat rond €0 uit: 2019: -€29.000 2020: + €15.000 2021: +€14.000 Totaal: € 0 Hierdoor zal het eigen vermogen per 30-11-2021 rond de €358.000.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 7:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 5 m.b.t. gezamenlijk lossen.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 8:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 4 m.b.t. vliegprogramma.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 9:**

Dagfond vluchten worden al een aantal jaren vervoerd en vervlogen in groter verband.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 10:**

We verwijzen u naar bestuursvoorstel 6 m.b.t. rayonindeling.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 11:**

We gaan als bestuur zorgvuldig om met de toekenning en zijn daarin transparant.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 12:**

We vliegen niet meer in Noord en Zuid en het is niet verstandig om daarnaar terug te gaan.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 13:**

In het concept vliegprogramma staan vluchten die daaraan voldoen. De afstand marge is acceptabel.

**Preadvies bestuur m.b.t. tot voorstel 14:**

Het concept vliegprogramma voldoet daaraan. De afstand marge is acceptabel.